

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel. +420 734 575 740, +420 734 575 741, +420 734 575 742, e-mail: podatelna@exekucebřeclav.cz

úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, podatelna: Po – Pá 8:00–12:00 13:00-14:00,

pokladní hodiny: Po - Čt 8:00-12:00 13:00-14:00, Pá 8:00-12:00

www.exekucebřeclav.cz , ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 12224/14-99

Ev.č. opr. : 7002507963, 7013548091

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, pověřený provedením exekuce na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Ústí nad Labem dne 13.02.2015 pod č.j. 52 EXE 765/2015 ve spojení s pověřením ze dne 18.03.2015, č.j. 55 EXE 1477/2015, podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 04.06.2014, č.j. 134 EC 683/2011-29 a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 27.06.2014, č.j. 9 C 33/2014-51, který nabyl právní moci dne 11.08.2014 k uspokojení pohledávky

oprávněného Česká kancelář pojistitelů, se sídlem Milevská 2095/5, Praha, PSČ: 140 00, IČ: 70099618, práv. zast. advokátem Mgr. et Mgr. Adam Vrbecký, advokát, substitute Mgr. Vojtěch Wrana, se sídlem Opletalova 1603/57, Praha, PSČ: 110 00, IČ: 04010850

proti povinnému Ladislav Lužný, bytem Olšinky č.p. 510, Ústí nad Labem, PSČ: 403 22, IČ: 76251632, RČ: 750823/2952, zemřel: 01.05.2016

ve výši 5.320,- Kč s příslušenstvím
rozhodl

t a k t o:

Exekuční řízení vedené u soudního exekutora na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Ústí nad Labem dne 13.02.2015 pod č. j. 52 EXE 765/2015 ve spojení s pověřením ze dne 18.03.2015, č.j. 55 EXE 1477/2015 **se ve zbývajících částech pro náklady exekuce zastává u j e.**

O d ů v o d n ě n í:

Pověřením soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Ústí nad Labem dne 13.02.2015 pod č. j. 52 EXE 765/2015 byla nařízena exekuce na majetek povinného. Pověřením soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Ústí nad Labem dne 18.03.2015 pod č.j. 55 EXE 1477/2015 byla nařízena další exekuce na majetek povinného. Provedením obou řízení byla pověřena Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav, která obě zahájené exekuce v souladu s § 37 odst. 5 zák. č. 120/2001 Sb., e.ř., spojila ke společnému řízení, a vedla je pod sp.zn. 160 EX 12224/14.

Usnesením č.j. 160 EX 12224/14-55 ze dne 01.03.2019 byla exekuce částečně zastavena, a to pro pohledávku oprávněného, pro náklady exekuce však exekuční řízení pokračovalo dále.

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinný dne 01.05.2016 zemřel. Dědické řízení vedené Okresním soudem v Ústí nad Labem pod sp.zn. 46 D 498/2016 bylo skončeno po právní moci rozvrhového usnesení ze dne 29.01.2024, č.j. 46 D 498/2016-255 (v právní moci dne 15.02.2024). Pohledávky, jimž odpovídá pasivum pozůstalosti, zanikají dle ust. § 277 z.ř.s. dnem skončení řízení o pozůstalosti (§ 276 odst. 2) v takovém rozsahu, v jakém nebyly uspokojeny z výtěžku zpeněžení majetku likvidační podstaty; to platí i tehdy, jestliže věřitel svoji pohledávku nepřihlásil.

V daném případě povinný pozbyl v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (§ 7 odst. 2 občanského zákoníku) a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechal žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřijatelný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení a z dědického řízení právní nástupci, se kterými by mohlo být v řízení pokračováno, nevzešli.

Dle § 52 (1), (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu; dle § 52 (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Ve věci nedostatku podmínek řízení platí obecná ustanovení občanského soudního řádu, na která odkazuje ust. § 52 e. ř. Ustanovení § 55 e. ř. se v tomto případě nepoužije, neboť tato ustanovení dopadají na případy, kdy je zastavení exekuce závislé na vůli některého z účastníků exekučního řízení. V daném případě je

tedy exekutor oprávněn zastavit exekuci z důvodu úmrtí povinného sám (není nutno žádat o rozhodnutí soud, rovněž není nutno žádat o souhlas oprávněného se zastavením exekuce).

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 11.11.2024

Mgr. Marcela Petrošová
soudní exekutor