

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel. +420 734 575 740, +420 734 575 741, +420 734 575 742, e-mail: podatelna@exekucebreclav.cz

úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, podatelna: Po – Pá 8:00–12:00 13:00-14:00,

pokladní hodiny: Po - Čt 8:00-12:00 13:00-14:00, Pá 8:00-12:00

www.exekucebreclav.cz , ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 8001/24-183

Ev.č. opr. : 8130010974/51394209

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, která převzala exekuční řízení, jehož vedením byl původně pověřen JUDr. Miloslav Zwiefelhofer, soudní exekutor Exekutorského úřadu Praha 3, se sídlem Ringhofferova 115/1, 155 21 Praha 5 - Zličín, na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Mostě dne 05.06.2014 pod č. j. 43 EXE 9951/2014-18 podle pravomocného a vykonatelného rozhodnutí českého telekomunikačního úřadu Český telekomunikační úřad - odbor pro Jihočeskou oblast ze dne 23.12.2008, č.j. 91 482/2008-633-Jur/VI. vyř. k uspokojení pohledávky

oprávněného M.B.A. Finance s.r.o., se sídlem Opletalova 1603/57, Praha, PSČ: 110 00, IČ: 27407209, práv. zast. advokátem Mgr. et Mgr. Adam Vrbecký, advokát, se sídlem Opletalova 1603/57, Praha, PSČ: 110 00, IČ: 04010850

proti povinné Janě Linhartové, bytem Růžová 1237/2, Most, PSČ: 434 01, RČ: 766019/2793, **zemřela dne: 07.12.2024**

ve výši 9.720,50 Kč s příslušenstvím
rozhodl

t a k t o:

I. Exekuční řízení vedené u soudního exekutora na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Mostě dne 05.06.2014 pod č. j. 43 EXE 9951/2014-18 **se z a s t a v u j e.**

II. Náklady exekuce vůči povinné se určují ve výši **1.836,20 Kč a byly v plné výši povinným uhrazeny.**

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Pověřením soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Mostě dne 05.06.2014 pod č. j. 43 EXE 9951/2014-18 byla nařízena exekuce na majetek povinného. Provedením exekuce byl pověřen JUDr. Miloslav Zwiefelhofer, soudní exekutor Exekutorského úřadu Praha 3, se sídlem Ringhofferova 115/1, 155 21 Praha 5 - Zličín. Po nařízení exekuce pak ve smyslu ustanovení § 44b odst. 1 exekučního řádu, v platném znění, došlo ke změně exekutora a k převzetí exekuce novým exekutorem, a to Mgr. Marcelou Petrošovou, soudním exekutorem Exekutorského úřadu Břeclav.

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinná dne 07.12.2024 zemřela. *Dědické řízení vedené Okresním soudem v Mostě pod sp.zn. 44 D 67/2025 bylo skončeno na základě usnesení o zastavení dědického řízení, z důvodu, že povinná nezanechala žádný majetek (§ 153 z.ř.s.).*

V daném případě povinná pozbyla v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (dle § 7 odst. 2 občanského zákoníku), a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechala žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení a z dědického řízení právní nástupci, se kterými by mohlo být v řízení pokračováno, nevzešli.

Dle § 104 odst. 1 o.s.ř. soud řízení zastaví, jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, a to ani postupem dle § 107 o.s.ř.

Dle § 52 (1), (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu; dle § 52 (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Ve věci nedostatku podmínek řízení platí obecná ustanovení občanského soudního řádu, na která odkazuje ust. § 52 e. ř. Ustanovení § 55 e. ř. se v tomto případě nepoužije, neboť tato ustanovení dopadají na případy, kdy je zastavení exekuce závislé na vůli některého z účastníků exekučního řízení. V daném případě je tedy exekutor oprávněn zastavit exekuci z důvodu úmrtí povinného sám (není nutno žádat o rozhodnutí soud, rovněž není nutno žádat o souhlas oprávněného se zastavením exekuce).

Jelikož soudní exekutor musí vždy rozhodnout při úplném zastavení exekuce o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce soudního exekutora, neboť právní mocí rozhodnutí, kterým se exekuce končí, zaniká i účinnost vydaných příkazů k úhradě nákladů exekuce a k jejich zrušení není v usnesení o

zastavení exekuce třeba zvláštního výroku, soudní exekutor proto v usnesení o zastavení exekuce rozhodl o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce.

Výrokem II. byly pověřenému exekutorovi přiznány náklady exekuce, a to podle ustanovení § 89 e.ř., neboť exekuce byla proti povinné vedena důvodně a v rámci jejího provádění pověřený soudní exekutor již tuto částku vymohl na povinném, avšak výši nákladů exekuce dosud příkazem k úhradě nákladů exekuce (§ 87 a § 88 e.ř.) neurčil. Exekutor má podle ustanovení § 87 e.ř. poté, co je pověřen provedením exekuce, nárok na náhradu nákladů exekuce, kdy tyto hradí exekutorovi dle odstavce 3 tohoto ustanovení povinný, která k této povinnosti byl zavázán výrokem I. ve výroku specifikovaného usnesení o nařízení exekuce.

V průběhu exekučního řízení byla vymožena částka ve výši 4.971,- Kč, kdy částka ve výši 1.836,20 Kč byla soudním exekutorem zaúčtována na částečnou úhradu hotových výdajů exekutora a zbývajíc část ve výši 3.134,80 Kč byla poukázána oprávněnému. Dle ust. § 5 a § 6 vyhl. č. 330/2001 Sb., soudnímu exekutorovi náleží odměna ve výši 15 % z vymoženého plnění. Základ pro určení odměny exekutora se zaokrouhluje na celé stokoruny nahoru a vypočítaná odměna na celé desetikoruny nahoru. Odměna exekutora však činí dle § 11 ve spojení s § 6 odst. 3 cit. vyhlášky nejméně 3.000,- Kč bez DPH pro řízení zahájená do 31.03.2017. Odměna exekutora tedy činí 457,20 Kč + 21 % DPH, celkem tedy 553,20 Kč. Dle ust. § 13 odst. 1 a 2 vyhl. č. 330/2001 Sb., soudnímu exekutorovi náleží náhrada hotových výdajů v souvislosti s výkonem exekuční činnosti v paušální částce 3.500,- Kč. Náhrada hotových výdajů tedy činí 1.060,33 Kč + 21 % DPH, tj. celkem 1.283,- Kč. Daň z přidané hodnoty je odůvodněna ust. § 87 odst. 1 e.ř., kdy je nákladem exekuce i příslušná daň z přidané hodnoty. Z vymoženého plnění ve výši 4.971,- Kč poukázal exekutor oprávněnému částku ve výši 3.134,80 Kč na částečnou úhradu jeho pohledávky. Proto bylo soudním exekutorem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení, kdy dále je konstatováno, že náklady exekuce ve výši 1.836,20 Kč již byly v průběhu exekučního řízení plně uhrazeny.

O nákladech účastníků řízení pak bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení, a to s ohledem na důvod zastavení exekučního řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 03.04.2025

Mgr. Marcela Petrošová
soudní exekutor