

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel. +420 734 575 740, +420 734 575 741, +420 734 575 742, e-mail: podatelna@exekucebreclov.cz

úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, podatelna: Po – Pá 8:00–12:00 13:00-14:00,

pokladní hodiny: Po - Čt 8:00-12:00 13:00-14:00, Pá 8:00-12:00

www.exekucebreclov.cz , ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 770/17-169

Ev.č. opr. : 9101007240

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, pověřený provedením exekuce na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud Hodonín dne 13.04.2017 pod č. j. 43 EXE 312/2017-30 podle pravomocného a vykonatelného rozhodčího nálezu Mgr. Radka Lubiny, rozhodce ze dne 13.09.2016, č.j. 104 Rozh 4932/2016-7 k uspokojení pohledávky

oprávněného PROFI CREDIT Czech, a.s., se sídlem Thunovská 192/27, Praha, PSČ: 118 00, IČ: 61860069, práv. zast. advokátem JUDr. Kateřina Perthenová, advokát, se sídlem Velké náměstí 135/19, Hradec Králové, PSČ: 500 03, IČ: 66250480

proti povinnému Jaroslav Langerský, bytem Bohuslavice č.p. 4051, Kyjov, PSČ: 696 55, RČ: 501014/022, zemřel dne: 07.04.2021

ve výši 90.744,- Kč s příslušenstvím
rozhodl

t a k t o:

- I. Exekuční řízení vedené u soudního exekutora na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud Hodonín dne 13.04.2017 pod č. j. 43 EXE 312/2017-30 **se zastavuje do budoucna ohledně zbytku vymáhané pohledávky.**
- II. Soudnímu exekutorovi se náhrada nákladů řízení o částečném zastavení exekuce nepřiznává.
- III. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení o částečném zastavení.

O d ů v o d n ě n í:

Pověřením soudního exekutora, které vydal Okresní soud Hodonín dne 13.04.2017 pod č. j. 43 EXE 312/2017-30 byla nařízena exekuce na majetek povinného. Provedením exekuce byla pověřena Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav.

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinný dne 07.04.2021 zemřel. *Dědické řízení vedené Okresním soudem v Hodoníně pod sp.zn. 31 D 909/2021 bylo skončeno na základě právní moci likvidace dědictví, kdy ze zákona končí veškeré exekuce a rovněž zanikají dědická práva zůstavitelových dědiců.* Pohledávky, jimž odpovídá pasivum pozůstalosti, zanikají dle § 277 z.ř.s. dnem skončení řízení o pozůstalosti (§ 276 odst. 2) v takovém rozsahu, v jakém nebyly uspokojeny z výtěžku zpeněžení majetku likvidační podstaty; to platí i tehdy, jestliže věřitel svoji pohledávku nepřihlásil.

V daném případě povinný pozbyl v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (§ 7 odst. 2 občanského zákoníku) a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechal žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Dle § 52 (1), (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu; dle § 52 (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu. Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení a z dědického řízení právní nástupci, se kterými by mohlo být v řízení pokračováno, nevzešli.

Dle § 104 odst. 1 o.s.ř. soud řízení zastaví, jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, a to ani postupem dle § 107 o.s.ř.

Ve věci nedostatku podmínek řízení platí obecná ustanovení občanského soudního řádu, na která odkazuje ust. § 52 e. ř. Ustanovení § 55 e. ř. se v tomto případě nepoužije, neboť tato ustanovení dopadají na případy, kdy je zastavení exekuce závislé na vůli některého z účastníků exekučního řízení. V daném případě je tedy exekutor oprávněn zastavit exekuci z důvodu úmrtí povinného sám (není nutno žádat o rozhodnutí soud, rovněž není nutno žádat o souhlas oprávněného se zastavením exekuce).

Dle ust. § 268 odst. 4 týká-li se nařízeného výkonu rozhodnutí některý z důvodů zastavení jen zčásti (...), bude výkon rozhodnutí zastaven částečně.

O nákladech exekuce a nákladech účastníků řízení bylo v průběhu řízení pravomocně rozhodnuto příkazy k úhradě nákladů exekuce ze dne 20.04.2017, č.j. 160 EX 770/17-23 (náklady oprávněného), dále ze dne 09.06.2017, č.j. 160 EX 770/17-35 a dále ze dne 29.06.2020, č.j. 160 EX 770/17-123.

O nákladech účastníků řízení pak bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení, a to s ohledem na důvod zastavení exekučního řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 27.03.2025

Mgr. Marcela Petrošová
soudní exekutor