

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel. +420 734 575 740, +420 734 575 741, +420 734 575 742, e-mail: podatelna@exekucebreclav.cz

úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, podatelna: Po – Pá 8:00–12:00 13:00-14:00,

pokladní hodiny: Po - Čt 8:00-12:00 13:00-14:00, Pá 8:00-12:00

www.exekucebreclav.cz , ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 1562/24-61

Ev.č. opr. : 8330010111, 8320010125

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, pověřený provedením exekuce na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Nymburce dne 10.04.2024 pod č. j. 23 EXE 206/2024-9 ve spojení s pověřením ze dne 23.05.2024, č.j. 22 EXE 557/2024-9 podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 15.01.2024, č.j. 21 C 276/2023-28 a vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 26.02.2024, č.j. 19 C 247/2023-22, který nabyl právní moci dne 03.04.2024 k uspokojení pohledávky oprávněného **M.B.A. Finance s.r.o.**, se sídlem Opletalova 1603/57, Praha, PSČ: 110 00, IČ: 27407209, práv. zast. advokátem Mgr. et Mgr. Adam Vrbecký, advokát, se sídlem Opletalova 1603/57, Praha, PSČ: 110 00, IČ: 04010850

proti povinnému Miroslav Malý, bytem Náměstí Přemyslovců 163/20, Nymburk, PSČ: 288 02, IČ: 14020700, RČ: 850408/1146, zemřel dne: 13.08.2023

ve výši 8.352,- Kč s příslušenstvím
rozhodl

t a k t o:

I. Exekuční řízení vedené u soudního exekutora na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Nymburce dne 10.04.2024 pod č. j. 23 EXE 206/2024-9 ve spojení s pověřením ze dne 23.05.2024, č.j. 22 EXE 557/2024-9 **se z a s t a v u j e.**

II. Soudnímu exekutorovi se náhrada nákladů exekuce nepřiznává.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Pověřením soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Nymburce dne 10.04.2024 pod č. j. 23 EXE 206/2024-9 byla nařízena exekuce na majetek povinného. Pověřením soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Nymburce dne 23.05.2024 pod č.j. 22 EXE 557/2024-9 byla nařízena další exekuce na majetek povinného. Provedením obou řízení byla pověřena Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav, která obě zahájené exekuce v souladu s § 37 odst. 5 zák. č. 120/2001 Sb., e.ř., spojila ke společnému řízení, a vedla je pod sp.zn. 160 EX 1562/24.

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinný 13.08.2023 zemřel. *Dědické řízení vedené Okresním soudem v Nymburce pod sp.zn. 24 D 1032/2024 bylo skončeno na základě usnesení o zastavení dědického řízení, z důvodu, že povinný zanechal pouze majetek nepatrné hodnoty, který byl vydán vypravovateli pohřbu (§ 154 odst. 1 z.ř.s.).*

V daném případě povinný pozbyl v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (§ 7 odst. 2 občanského zákoníku) a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechal žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Dle § 52 (1), (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu; dle § 52 (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu. Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení a z dědického řízení právní nástupci, se kterými by mohlo být v řízení pokračováno, nevzešli.

Dle § 104 odst. 1 o.s.ř. soud řízení zastaví, jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, a to ani postupem dle § 107 o.s.ř.

Ve věci nedostatku podmínek řízení platí obecná ustanovení občanského soudního řádu, na která odkazuje ust. § 52 e. ř. Ustanovení § 55 e. ř. se v tomto případě nepoužije, neboť tato ustanovení dopadají na případy, kdy je zastavení exekuce závislé na vůli některého z účastníků exekučního řízení. V daném případě je tedy exekutor oprávněn zastavit exekuci z důvodu úmrtí povinného sám (není nutno žádat o rozhodnutí soud, rovněž není nutno žádat o souhlas oprávněného se zastavením exekuce).

O náhradě nákladů exekuce bylo rozhodnuto tak, že náhrada nákladů exekuce při zastavení exekuce se exekutorovi nepřiznává, neboť ten jejich náhradu nepožaduje.

O nákladech řízení mezi účastníky rozhodl soudní exekutor, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení, a to s ohledem na důvod zastavení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 27.03.2025

Mgr. Marcela Petrošová
soudní exekutor