

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel. +420 734 575 740, +420 734 575 741, +420 734 575 742, e-mail: podatelna@exekucebreclov.cz

úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, podatelna: Po – Pá 8:00–12:00 13:00-14:00,

pokladní hodiny: Po - Čt 8:00-12:00 13:00-14:00, Pá 8:00-12:00

www.exekucebreclov.cz , ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 7719/12-223

Ev.č. opr. : 9100367475

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, pověřený provedením exekuce na základě Usnesení o nařízení exekuce, které vydal Okresní soud Plzeň - sever dne 20.02.2013 pod č. j. 8 EXE 23/2013-13 podle pravomocného a vykonatelného rozhodčího nálezů JUDr. Jiří Kolařík, Rozhodčí společnosti Pardubice, s.r.o. ze dne 19.10.2012, č.j. 102 Rozh 3687/2012-7 k uspokojení pohledávky

oprávněného PROFI CREDIT Czech, a.s., se sídlem Thunovská 192/27, Praha, PSČ: 118 00, IČ: 61860069, práv. zast. advokátem JUDr. Kateřina Perthenová, advokát, se sídlem Velké náměstí 135/19, Hradec Králové, PSČ: 500 03, IČ: 66250480

proti povinnému Ladislav Rollinger, bytem Dolní náměstí č.p. 1, Město Touškov, PSČ: 330 33, RČ: 490209/049, **zemřel dne: 01.04.2024**

ve výši 10.657,- Kč s příslušenstvím
rozhodl

t a k t o:

I. Exekuční řízení vedené u soudního exekutora na základě Usnesení o nařízení exekuce, které vydal Okresní soud Plzeň - sever dne 20.02.2013 pod č. j. 8 EXE 23/2013-13 **se z a s t a v u j e.**

II. Náklady exekuce vůči povinnému se určují ve výši **4.235,- Kč a byly v plné výši povinným uhrazeny.**

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením, které vydal Okresní soud Plzeň - sever dne 20.02.2013 pod č. j. 8 EXE 23/2013-13 byla nařízena exekuce na majetek povinného. Provedením exekuce byla pověřena Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav.

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinný dne 01.04.2024 zemřel. *Dědické řízení vedené Okresním soudem Plzeň-sever pod sp.zn. 11 D 279/2024 bylo skončeno na základě usnesení o zastavení dědického řízení, z důvodu, že povinný zanechal majetek nepatrné hodnoty, který byl vydán vypraviteli pohřbu (§ 154 odst. 1 z.ř.s.).*

V daném případě povinný pozbyl v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (dle § 7 odst. 2 občanského zákoníku), a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechal žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení a z dědického řízení právní nástupci, se kterými by mohlo být v řízení pokračováno, nevzešli.

Dle § 104 odst. 1 o.s.ř. soud řízení zastaví, jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, a to ani postupem dle § 107 o.s.ř.

Dle § 52 (1), (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu; dle § 52 (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Ve věci nedostatku podmínek řízení platí obecná ustanovení občanského soudního řádu, na která odkazuje ust. § 52 e. ř. Ustanovení § 55 e. ř. se v tomto případě nepoužije, neboť tato ustanovení dopadají na případy, kdy je zastavení exekuce závislé na vůli některého z účastníků exekučního řízení. V daném případě je tedy exekutor oprávněn zastavit exekuci z důvodu úmrtí povinného sám (není nutno žádat o rozhodnutí soud, rovněž není nutno žádat o souhlas oprávněného se zastavením exekuce).

Jelikož soudní exekutor musí vždy rozhodnout při úplném zastavení exekuce o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce soudního exekutora, neboť právní mocí rozhodnutí, kterým se exekuce končí, zaniká i účinnost vydaných příkazů k úhradě nákladů exekuce a k jejich zrušení není v usnesení o zastavení exekuce třeba zvláštního výroku, soudní exekutor proto v usnesení o zastavení exekuce rozhodl o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce.

Výrokem II. byly pověřenému exekutorovi přiznány náklady exekuce, a to podle ustanovení § 89 e.ř., neboť exekuce byla proti povinné vedena důvodně a v rámci jejího provádění pověřený soudní exekutor již tuto částku vymohl na povinném, avšak výši nákladů exekuce dosud příkazem k úhradě nákladů exekuce (§ 87 a § 88 e.ř.) neurčil. Exekutor má podle ustanovení § 87 e.ř. poté, co je pověřen provedením exekuce, nárok na náhradu nákladů

exekuce, kdy tyto hradí exekutorovi dle odstavce 3 tohoto ustanovení povinný, která k této povinnosti byl zavázán výrokem I. ve výroku specifikovaného usnesení o nařízení exekuce.

V průběhu exekučního řízení byla vymožená částka ve výši 4.530,- Kč, kdy částka ve výši 4.235,- Kč byla soudním exekutorem zaúčtována na úhradu hotových výdajů exekutora a zbývající část ve výši 295,- Kč byla poukázána oprávněnému. Dle ust. § 13 odst. 1 a 2 vyhl. č. 330/2001 Sb., soudnímu exekutorovi náleží náhrada hotových výdajů v souvislosti s výkonem exekuční činnosti v paušální částce 3.500,- Kč. Náhrada hotových výdajů tedy činí 3.500,- Kč + 21 % DPH, tj. celkem 4.235,- Kč. Daň z přidané hodnoty je odůvodněna ust. § 87 odst. 1 e.ř., kdy je nákladem exekuce i příslušná daň z přidané hodnoty. Z vymoženého plnění ve výši 4.530,- Kč poukázal exekutor oprávněnému částku ve výši 295,- Kč na částečnou úhradu jeho pohledávky. Proto bylo soudním exekutorem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení, kdy dále je konstatováno, že náklady exekuce ve výši 4.235,- Kč již byly v průběhu exekučního řízení plně uhrazeny.

O nákladech účastníků řízení pak bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení, a to s ohledem na důvod zastavení exekučního řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 19.03.2025

Mgr. Marcela Petrošová
soudní exekutor