

# EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel. +420 734 575 740, +420 734 575 741, +420 734 575 742, e-mail: podatelna@exekucebřeclav.cz

úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, podatelna: Po – Pá 8:00–12:00 13:00-14:00,

pokladní hodiny: Po - Čt 8:00-12:00 13:00-14:00, Pá 8:00-12:00

www.exekucebřeclav.cz , ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 878/22-90

Ev.č. opr. : 8555153860

## U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, pověřený provedením exekuce na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud ve Svitavách dne 21.04.2022 pod č. j. 6 EXE 190/2022-11 podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu ve Svitavách ze dne 12.05.2021, č.j. 16 C 89/2021-41 k uspokojení pohledávky oprávněného COOL CREDIT, s.r.o., se sídlem Václavské náměstí 841/3, Praha, PSČ: 110 00, IČ: 02112621, práv. zast. advokátem Mgr. Jiří Markvart, advokát, se sídlem U přejezdu 443/8, Praha, PSČ: 111 01, IČ: 66254175

**proti povinnému Pavlína Novotná, bytem 9. května č.p. 491, Polička, PSČ: 572 01, RČ: 855515/3860, zemřel dne: 03.08.2024**

ve výši 12.305,- Kč s příslušenstvím

rozhodl

### t a k t o:

I. Exekuční řízení vedené u soudního exekutora na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud ve Svitavách dne 21.04.2022 pod č. j. 6 EXE 190/2022-11 **se z a s t a v u j e.**

II. Soudnímu exekutorovi se náhrada nákladů exekuce nepřiznává.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í:

Pověřením soudního exekutora, které vydal Okresní soud ve Svitavách dne 21.04.2022 pod č. j. 6 EXE 190/2022-11 byla nařízena exekuce na majetek povinného. Provedením exekuce byla pověřena Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav.

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinný dne 03.08.2024 zemřel. *Dědické řízení vedené Okresním soudem ve Svitavách pod sp.zn. 32 D 384/2024 bylo skončeno na základě usnesení o zastavení dědického řízení, z důvodu, že povinný nezanechal žádný majetek (§ 153 z.ř.s.).*

V daném případě povinný pozbyl v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (§ 7 odst. 2 občanského zákoníku) a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechal žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Dle § 52 (1), (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu; dle § 52 (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavatelé nebo jinému zaměstnanci soudu. Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřijatelný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení a z dědického řízení právní nástupci, se kterými by mohlo být v řízení pokračováno, nevzešli.

Dle § 104 odst. 1 o.s.ř. soud řízení zastaví, jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, a to ani postupem dle § 107 o.s.ř.

Ve věci nedostatku podmínek řízení platí obecná ustanovení občanského soudního řádu, na která odkazuje ust. § 52 e. ř. Ustanovení § 55 e. ř. se v tomto případě nepoužije, neboť tato ustanovení dopadají na případy, kdy je zastavení exekuce závislé na vůli některého z účastníků exekučního řízení. V daném případě je tedy exekutor oprávněn zastavit exekuci z důvodu úmrtí povinného sám (není nutno žádat o rozhodnutí soud, rovněž není nutno žádat o souhlas oprávněného se zastavením exekuce).

O náhradě nákladů exekuce bylo rozhodnuto tak, že náhrada nákladů exekuce při zastavení exekuce se exekutorovi nepřiznává, neboť ten jejich náhradu nepožaduje.

O nákladech řízení mezi účastníky rozhodl soudní exekutor, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení, a to s ohledem na důvod zastavení.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně,  
*prostřednictvím podepsaného soudního exekutora (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).*

V Břeclavi dne 21.02.2025

Mgr. Marcela Petrošová  
soudní exekutor