

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel. +420 734 575 740, +420 734 575 741, +420 734 575 742, e-mail: podatelna@exekucebřeclav.cz

úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, podatelna: Po – Pá 8:00–12:00 13:00-14:00,

pokladní hodiny: Po - Čt 8:00-12:00 13:00-14:00, Pá 8:00-12:00

www.exekucebřeclav.cz , ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 5502/15-103

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, pověřený provedením exekuce na základě Usnesení o nařízení exekuce, které vydal Okresní soud ve Znojmě dne 23.08.2012 pod č. j. 15EXE 6666/2012 - 8 podle pravomocného a vykonatelného příkazu o uložení pokuty Městský úřad Hrušovany nad Jevišovkou ze dne 02.11.2011, č.j. 9589/2011/Jur k uspokojení pohledávky

oprávněného Město Hrušovany nad Jevišovkou, se sídlem náměstí Míru č.p. 22, Hrušovany nad Jevišovkou, PSČ: 671 67, IČ: 00292877

proti povinnému Jaroslav Šik, bytem Hevlín č.p. 18, Hevlín, PSČ: 671 69, RČ: 820401/4709, **zemřel dne: 09.03.2020**

ve výši 2.000,- Kč s příslušenstvím

rozhodl

t a k t o:

I. Exekuční řízení vedené u soudního exekutora na základě Usnesení o nařízení exekuce, které vydal Okresní soud ve Znojmě dne 23.08.2012 pod č. j. 15EXE 6666/2012 - 8 **se z a s t a v u j e**.

II. Náklady exekuce vůči povinnému se určují ve výši **2.480,65 Kč a byly v plné výši povinným uhrazeny**.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením, které vydal Okresní soud ve Znojmě dne 23.08.2012 pod č. j. 15EXE 6666/2012 - 8 byla nařízena exekuce na majetek povinného. Provedením exekuce byla pověřena Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav.

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinný dne 09.03.2020 zemřel. Dědické řízení vedené Okresním soudem v Sokolově pod sp.zn. 13 D 323/2020 bylo skončeno po právní moci rozvrhového usnesení ze dne 27.06.2024, č.j. 13 D 323/2020-1093. Pohledávky, jimž odpovídá pasivum pozůstalosti, zanikají dle § 277 z.ř.s. dnem skončení řízení o pozůstalosti (§ 276 odst. 2) v takovém rozsahu, v jakém nebyly uspokojeny z výtěžku zpeněžení majetku likvidační podstaty; to platí i tehdy, jestliže věřitel svoji pohledávku nepřihlásil.

V daném případě povinný pozbyl v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (dle § 7 odst. 2 občanského zákoníku), a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechal žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení a z dědického řízení právní nástupci, se kterými by mohlo být v řízení pokračováno, nevzešli.

Dle § 104 odst. 1 o.s.ř. soud řízení zastaví, jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, a to ani postupem dle § 107 o.s.ř.

Dle § 52 (1), (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu; dle § 52 (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Ve věci nedostatku podmínek řízení platí obecná ustanovení občanského soudního řádu, na která odkazuje ust. § 52 e. ř. Ustanovení § 55 e. ř. se v tomto případě nepoužije, neboť tato ustanovení dopadají na případy, kdy je zastavení exekuce závislé na vůli některého z účastníků exekučního řízení. V daném případě je tedy exekutor oprávněn zastavit exekuci z důvodu úmrtí povinného sám (není nutno žádat o rozhodnutí soud, rovněž není nutno žádat o souhlas oprávněného se zastavením exekuce).

Jelikož soudní exekutor musí vždy rozhodnout při úplném zastavení exekuce o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce soudního exekutora, neboť právní moci rozhodnutí, kterým se exekuce končí, zaniká i účinnost vydaných příkazů k úhradě nákladů exekuce a k jejich zrušení není v usnesení o zastavení exekuce třeba zvláštního výroku, soudní exekutor proto v usnesení o zastavení exekuce rozhodl o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce.

Výrokem II. byly pověřenému exekutorovi přiznány náklady exekuce, a to podle ustanovení § 89 e.ř., neboť exekuce byla proti povinnému vedena důvodně a v rámci jejího provádění pověřený soudní exekutor již tuto částku vymohl na povinném, avšak výši nákladů exekuce dosud příkazem k úhradě nákladů exekuce (§ 87 a § 88 e.ř.) neurčil. Exekutor má podle ustanovení § 87 e.ř. poté, co je pověřen provedením exekuce, nárok na náhradu nákladů

exekuce, kdy tyto hradí exekutorovi dle odstavce 3 tohoto ustanovení povinný, která k této povinnosti byl zavázán výrokem I. ve výroku specifikovaného usnesení o nařízení exekuce.

V průběhu exekučního řízení byla vymožena částka ve výši 2.480,65 Kč, která byla soudním exekutorem zaúčtována na úhradu nákladů soudního exekutora. Dle ust. § 13 odst. 1 a 2 vyhl. č. 330/2001 Sb., soudnímu exekutorovi náleží náhrada hotových výdajů v souvislosti s výkonem exekuční činnosti v paušální částce 3.500,- Kč. Náhrada hotových výdajů tedy činí 2.050,12 Kč + 21 % DPH, tj. celkem 2.480,65 Kč. Daň z přidané hodnoty je odůvodněna ust. § 87 odst. 1 e.ř., kdy je nákladem exekuce i příslušná daň z přidané hodnoty. Z vymoženého plnění ve výši 2.480,65 Kč byla částka ve výši 2.480,65 Kč soudním exekutorem vyplaceno na částečnou úhradu nákladů exekuce – hotových výdajů. Proto bylo soudním exekutorem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení, kdy dále je konstatováno, že náklady exekuce ve výši 2.480,65 Kč již byly v průběhu exekučního řízení plně uhrazeny.

O nákladech účastníků řízení pak bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení, a to s ohledem na důvod zastavení exekučního řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 24.10.2024

Mgr. Marcela Petrošová
soudní exekutor