

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel. + 420 734 575 740, + 420 734 575 741, + 420 734 575 742, e-mail: podatelna@exekucebrecrav.cz

úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, podatelna: Po – Pá 8:00–12:00 13:00-14:00,

pokladní hodiny: Po - Čt 8:00-12:00 13:00-14:00, Pá 8:00-12:00

www.exekucebrecrav.cz, ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 6273/16-135

Ev.č. opr. : AK-8499

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, pověřený provedením exekuce na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Městský soud Brno dne 29.08.2016 pod č. j. 75 EXE 2351/2016-10 podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Městského soudu v Brně ze dne 16.05.2016, č.j. 93 C 86/2015-36 k uspokojení pohledávky oprávněného **DRING Consulting s.r.o.**, se sídlem Olomoucká 797/80, Brno, PSČ: 618 00, IČ: 26115760, práv. zast. advokátem Mgr. et Mgr. Kamila Mesiarkinová, advokátka, se sídlem Josefská 504/8, Brno, PSČ: 602 00, IČ: 71447733

proti povinnému DIRECT FILM s.r.o., se sídlem Tábor 534/50d, Brno, PSČ: 602 00, IČ: 47911409

ve výši 201.857,94 Kč s příslušenstvím

rozhodl

t a k t o:

I. Exekuce vedená u soudního exekutora na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Městský soud Brno dne 29.08.2016 pod č. j. 75 EXE 2351/2016-10 **se z a s t a v u j e.**

II. Náklady exekuce vůči povinnému se určují ve výši **75.201,50 Kč a byly v plné výši povinným uhrazeny.**

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Pověřením soudního exekutora, které vydal Městský soud Brno dne 29.08.2016 pod č. j. 75 EXE 2351/2016-10 byla nařízena exekuce na majetek povinného. Provedením exekuce byla pověřena Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav.

Oznámením ze dne 08.12.2023 sdělil exekutor oprávněnému, že dne 28.11.2023 zanikla povinná společnost DIRECT FILM s.r.o., IČ: 47911409, přičemž právním důvodem výmazu společnosti z obchodního rejstříku bylo usnesení Krajského soudu v Brně č.j. 18 Cm 139/2022-10 ze dne 23.10.2023, které nabylo právní moci dne 21.11.2023, kterým byla obchodní korporace zrušena bez likvidace dle § 105a odst. 5 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů.; současně vyzval oprávněného, necht' ve stanovené lhůtě sdělí, zda se zastavením exekuce vůči povinnému souhlasí, ev. necht' navrhne způsob dalšího postupu.

Oprávněný svým podáním doručeným soudnímu exekutorovi dne 01.03.2024 souhlasil se zastavením exekuce.

Dle ust. § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, v platném znění (e.ř.), nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu (o.s.ř.).

Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení.

Dle § 104 odst. 1 o.s.ř. soud řízení zastaví, jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, a to ani postupem dle § 107 o.s.ř.

Dle ust. § 55 odst. 3 e.ř. o zastavení exekuce rozhodne exekutor i bez návrhu, souhlasí-li se zastavením exekuce oprávněný, proto exekutor s ohledem na skutečnost, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, **exekuci zastavil.**

Jelikož soudní exekutor musí vždy rozhodnout při úplném zastavení exekuce o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce soudního exekutora, neboť právní mocí rozhodnutí, kterým se exekuce končí, zaniká i účinnost vydaných příkazů k úhradě nákladů exekuce a k jejich zrušení není v usnesení o zastavení exekuce třeba zvláštního výroku, soudní exekutor proto v usnesení o zastavení exekuce rozhodl o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce.

Výrokem II. byly pověřenému exekutorovi přiznány náklady exekuce, a to podle ustanovení § 89 e.ř., neboť exekuce byla proti povinné vedena důvodně a v rámci jejího provádění pověřený soudní exekutor již tuto

částku vymohl na povinném, avšak výši nákladů exekuce dosud příkazem k úhradě nákladů exekuce (§ 87 a § 88 e.ř.) neurčil. Exekutor má podle ustanovení § 87 e.ř. poté, co je pověřen provedením exekuce, nárok na náhradu nákladů exekuce, kdy tyto hradí exekutorovi dle odstavce 3 tohoto ustanovení povinný, která k této povinnosti byl zavázán výrokem I. ve výroku specifikovaného usnesení o nařízení exekuce.

V průběhu exekučního řízení byla vymožena částka ve výši 474.653,- Kč, kdy částka ve výši 75.201,50 Kč byla soudním exekutorem zaúčtována na úhradu nákladů soudního exekutora. Dle ust. § 5 a § 6 vyhl. č. 330/2001 Sb., soudnímu exekutorovi náleží odměna ve výši 15 % z vymoženého plnění. Základ pro určení odměny exekutora se zaokrouhluje na celé stokoruny nahoru a vypočítaná odměna na celé desetikoruny nahoru. Odměna exekutora však činí dle § 11 ve spojení s § 6 odst. 3 cit. vyhlášky nejméně 3.000,- Kč bez DPH pro řízení zahájená do 31.03.2017. Odměna exekutora tedy činí 58.650,- Kč + 21 % DPH, celkem tedy 70.966,50 Kč. Dle ust. § 13 odst. 1 a 2 vyhl. č. 330/2001 Sb., soudnímu exekutorovi náleží náhrada hotových výdajů v souvislosti s výkonem exekuční činnosti v paušální částce 3.500,- Kč. Náhrada hotových výdajů tedy činí 3.500,- Kč + 21 % DPH, tj. celkem 4.235,- Kč. Daň z přidané hodnoty je odůvodněna ust. § 87 odst. 1 e.ř., kdy je nákladem exekuce i příslušná daň z přidané hodnoty. Z vymoženého plnění ve výši 474.653,- Kč poukázal exekutor oprávněnému částku ve výši 399.451,50 Kč na částečnou úhradu jeho pohledávky. Proto bylo soudním exekutorem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení, kdy dále je konstatováno, že náklady exekuce ve výši 75.201,50 Kč již byly v průběhu exekučního řízení plně uhrazeny.

O nákladech účastníků řízení pak bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení, a to s ohledem na důvod zastavení exekučního řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 11.04.2024

Mgr. Marcela Petrošová
soudní exekutor