

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel. + 420 734 575 740, + 420 734 575 741, + 420 734 575 742, e-mail: podatelna@exekucebrecav.cz

úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, podatelna: Po – Pá 8:00–12:00 13:00-14:00,

pokladní hodiny: Po - Čt 8:00-12:00 13:00-14:00, Pá 8:00-12:00

www.exekucebrecav.cz , ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 8014/12-177

Ev.č. opr. : 9100485487

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, pověřený provedením exekuce na základě Usnesení o nařízení exekuce, které vydal Okresní soud v Karlových Varech dne 25.01.2013 pod č. j. 25 EXE 131/2013-10 podle pravomocného a vykonatelného rozhodčího nálezů JUDr. Jiří Kolařík, Rozhodčí společnosti Pardubice, s.r.o. ze dne 06.09.2012, č.j. 102 Rozh 3293/2012-7 k uspokojení pohledávky

oprávněného PROFI CREDIT Czech, a.s., se sídlem Thunovská 192/27, Praha, PSČ: 118 00, IČ: 61860069, práv. zast. advokátem JUDr. Kateřina Perthenová, advokát, se sídlem Velké náměstí 135/19, Hradec Králové, PSČ: 500 03, IČ: 66250480

proti povinnému Jan Valach, bytem Závodu míru č.p. 1252, Nejdek, PSČ: 362 21, RČ: 900308/1945, **zemřel dne: 02.01.2024**

ve výši 16.424,- Kč s příslušenstvím
rozhodl

t a k t o:

I. Exekuce vedená u soudního exekutora na základě Usnesení o nařízení exekuce, které vydal Okresní soud v Karlových Varech dne 25.01.2013 pod č. j. 25 EXE 131/2013-10 **se zastavuje**.

II. Náklady exekuce vůči povinnému se určují ve výši **4.235,- Kč a byly v plné výši povinným uhrazeny**.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením, které vydal Okresní soud v Karlových Varech dne 25.01.2013 pod č. j. 25 EXE 131/2013-10 byla nařízena exekuce na majetek povinného. Provedením exekuce byla pověřena Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav.

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinný dne 02.01.2024 zemřel. *Dědické řízení vedené Okresním soudem v Karlových Varech pod sp.zn. 30 D 27/2024 bylo skončeno na základě usnesení o zastavení dědického řízení, z důvodu, že povinný nezanechal žádný majetek (§ 153 z.ř.s.).*

V daném případě povinný pozbyl v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (dle § 7 odst. 2 občanského zákoníku), a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechal žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Dle § 52 (1) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu; dle § 52 (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěčují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavatelé nebo jinému zaměstnanci soudu.

Podle § 103 o.s.ř. soud kdykoli za řízení přihlíží k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení); dle § 104 (1) o.s.ř. jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví.

Podle § 107 odst. 2 o.s.ř. ztratí-li způsobilost být účastníkem řízení fyzická osoba a umožňuje-li povaha věci pokračovat v řízení, jsou procesním nástupcem, nestanoví-li zákon jinak, ti, kteří vstoupili do práva nebo povinnosti, o něž v řízení jde.

Podle § 107 odst. 5 o.s.ř. neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.

Podle ust. § 55b odst. 2 e.ř. nestanoví-li exekuční řád jinak, rozhoduje exekutor usnesením.

Jelikož soudní exekutor musí vždy rozhodnout při úplném zastavení exekuce o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce soudního exekutora, neboť právní mocí rozhodnutí, kterým se exekuce končí, zaniká i účinnost vydaných příkazů k úhradě nákladů exekuce a k jejich zrušení není v usnesení o zastavení exekuce třeba zvláštního výroku, soudní exekutor proto v usnesení o zastavení exekuce rozhodl o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce.

Výrokem II. byly pověřenému exekutorovi přiznány náklady exekuce, a to podle ustanovení § 89 e.ř., neboť exekuce byla proti povinné vedena důvodně a v rámci jejího provádění pověřený soudní exekutor již tuto částku vymohl na povinném, avšak výši nákladů exekuce dosud příkazem k úhradě nákladů exekuce (§ 87 a § 88 e.ř.) neurčil. Exekutor má podle ustanovení § 87 e.ř. poté, co je pověřen provedením exekuce, nárok na náhradu nákladů exekuce, kdy tyto hradí exekutorovi dle odstavce 3 tohoto ustanovení povinný, která k této povinnosti byl zavázán výrokem I. ve výroku specifikovaného usnesení o nařízení exekuce.

V průběhu exekučního řízení byla vymožená částka ve výši 7.000 Kč, kdy částka ve výši 4.235 Kč byla soudním exekutorem začtenována na částečnou úhradu hotových výdajů exekutora a zbyvajících část ve výši 2.765,- Kč

byla poukázána oprávněnému. Dle ust. § 13 odst. 1 a 2 vyhl. č. 330/2001 Sb., soudnímu exekutorovi náleží náhrada hotových výdajů v souvislosti s výkonem exekuční činnosti v paušální částce 3.500,- Kč. Náhrada hotových výdajů tedy činí 3.500,- Kč + 21 % DPH, tj. celkem 4.235,- Kč. Daň z přidané hodnoty je odůvodněna ust. § 87 odst. 1 e.ř., kdy je nákladem exekuce i příslušná daň z přidané hodnoty. Z vymoženého plnění ve výši 7.000,- Kč poukázal exekutor oprávněnému částku ve výši 2.765,- Kč na částečnou úhradu jeho pohledávky. Proto bylo soudním exekutorem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení, kdy dále je konstatováno, že náklady exekuce ve výši 4.235,- Kč již byly v průběhu exekučního řízení plně uhrazeny.

O nákladech účastníků řízení pak bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení, a to s ohledem na důvod zastavení exekučního řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 11.04.2024

Mgr. Marcela Petrošová
soudní exekutor